



Naše značka

Vyřizuje / telefon

V Praze dne

TSK/30085/14/8300/chal

Ing. Honzátková/ 257 015 225

09 -09- 2014

Dodatečné informace zadavatele k zadávacím podmínkám č. 8

Zadavatel, Technická správa komunikací hl. m. Prahy, se sídlem Řásnovka 770/8, Praha 1, PSČ 110 15, IČO 63834197 (dále jen „Zadavatel“) poskytuje tímto níže uvedené dodatečné informace ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) k zadávacím podmínkám veřejné zakázky „**Dodavatel služby provozu zón placeného stání v hlavním městě Praze.**“, evidenční číslo zakázky: 489505 (dále jen „Veřejná zakázka“).

Dotaz č. 1

Znění dotazu (žádosti):	<p>„Bankovní záruka Z odst. 19.3. Smlouvy plyne, že bankovní záruka zajišťuje splnění veškerých povinností Dodavatele tak, jak jsou sjednány ve Smlouvě, která dále odkazuje zadávací dokumentaci. Z ustanovení odst. 19.6. Smlouvy plyne, že záruka má zajišťovat pohledávky Objednatele vůči Dodavateli v reálném čase. Předpokládáme tedy, že bude postačovat bankovní záruka vystavena s požadovanými závazky výstavce na dobu například 1 roku s tím, že ve lhůtách stanovených v odst. 19.6. Smlouvy bude dodavatelem řádně obnovována. Potvrďte, prosím, že tato interpretace, která vyplývá z dikce článku 19. Smlouvy, je správná. Z odst. 19.3. Smlouvy plyne, že bankovní záruka má zajistit splnění veškerých povinností Dodavatele za řádné poskytování dodávek a služeb Dodavatelem. Z toho dovozujeme, že záruka - při jejím časovém trvání specifikovaném v odst. 19.6. - nemusí být vystavena na 5 % z celkové nabídkové ceny nabídky Dodavatele do Zadávacího řízení, což je výše, které má bankovní záruka cílově dosáhnout celkově podle odst. 19.2. Smlouvy, ale z ceny povinného anebo předpokládaného plnění v daném reálném čase, například z nabídkové ceny v etapě 1, kdy doba trvání záruky bude sladěna s dobou plnění dané etapy. Potvrďte, prosím, že tato interpretace, která vyplývá z dikce článku 19. Smlouvy, je správná.“</p>
Odpověď (dodatečná informace):	<p>Odpověď k domněnce č. 1 žadatele: K domněnce žadatele „předpokládáme tedy, že bude postačovat bankovní záruka vystavena s požadovanými závazky výstavce na dobu například 1 roku s tím, že ve lhůtách stanovených v odst. 19.6. Smlouvy bude dodavatelem řádně obnovována“ Zadavatel uvádí následující:</p>

Zadavatel nestanoví požadavek, aby povinnost poskytnout Zadavateli bankovní záruku, musel dodavatel zajistit jedinou záruční listinou platnou po celou dobu uvedenou v čl. 19. odst. 19.5. smlouvy. Naopak dodavateli je umožněno, aby záruční listinu vystavil například na 1 rok s tím, že má-li vypršet platnost konkrétní záruční listiny před lhůtou dle čl. 19. odst. 19.5. smlouvy, je dodavatel povinen bankovní záruku prodloužit v souladu s pravidly dle čl. 19. odst. 19.6. smlouvy.

Z žádosti o dodatečnou informaci není zřejmé, co znamená slovní spojení „vystavena s požadovanými závazky výstavce.“ Toto slovní spojení nedává smysl, nicméně pokud žadatel chtěl uvedeným slovním spojením sdělit, že se domnívá, že bankovní záruka může v jednotlivém případě obsahovat zaručenou částku (tímto pojmem Zadavatel rozumí částku, na kterou má bankovní záruka znít – tj. částku, do jejíž výše se zavazuje výstavce zaplatit) nižší než 5 % z nabídkové ceny nabídky dodavatele, uvádí Zadavatel, že takový postup možný není – srov. odpověď na domněnku č. 2 žadatele. Pokud tazatel spojením „vystavena s požadovanými závazky výstavce“ míní, že bude vystavena tak, aby splňovala požadavky kladené na Bankovní záruku v čl. 19 smlouvy, pak ano, platí, že nová Bankovní záruka nahrazující Bankovní záruku původní musí splňovat uvedené požadavky.

Odpověď k domněnce č. 2 žadatele:

K domněnce žadatele „dovozujeme, že záruka - při jejím časovém trvání specifikovaném v odst. 19.6. - nemusí být vystavena na 5 % z celkové nabídkové ceny nabídky Dodavatele do Zadávacího řízení, což je výše, které má bankovní záruka cílově dosáhnout celkově podle odst. 19.2. Smlouvy, ale z ceny povinného anebo předpokládaného plnění v daném reálném čase, například z nabídkové ceny v etapě 1, kdy doba trvání záruky bude sladěna s dobou plnění dané etapy“ Zadavatel uvádí následující:

Žadatelem uvedená interpretace není správná. Z ustanovení čl. 19. smlouvy výše citovaná teze žadatele vůbec nevyplývá, a to ani z jeho „dikce“, ani z jeho smyslu.

Domnívá-li se žadatel, že jednotlivá záruční listina nemusí obsahovat zaručenou částku ve výši 5 % z celkové nabídkové ceny dodavatele, nýbrž 5 % „z ceny povinného anebo předpokládaného plnění v daném reálném čase, například z nabídkové ceny v etapě 1, kdy doba trvání záruky bude sladěna s dobou plnění dané etapy“, jedná se o chybný výklad ze 2 důvodů:

- Záruční listina, která bude obsahovat zaručenou částku jen do výše *ceny povinného anebo předpokládaného plnění v daném reálném čase*, nesplní základní požadavek na bankovní záruku dle čl. 19. odst. 19.2., dle kterého má bankovní záruka obsahovat závazek výstavce, že na výzvu Zadavatele bezpodmínečně a bez námitek zaplatí Zadavateli jakoukoliv částku až do výše odpovídající 5 % z nabídkové ceny nabídky dodavatele do zadávacího řízení.
- Nelze přesně predikovat, jaké výše budou dosahovat pohledávky Zadavatele za dodavatelem „v daném reálném čase.“ Jak vyplývá z čl. 19. odst. 19.3. smlouvy, bankovní záruka nezajišťuje jen řádné provádění jednotlivých Jednorázových plnění ZPS (které se navíc, jak vyplývá z čl. 4 odst. 4.1 Podrobných podmínek Zadávací dokumentace, reálně nemusí probíhat dle předpokládaného harmonogramu realizace Veřejné zakázky). Bankovní záruka

	<p>zajišťuje i splnění jiných povinností dodavatele ze smlouvy (mj. provádění Periodických plnění ZPS, povinnosti zaplacení smluvních pokut, náhrady újmy aj.)</p> <p>Naopak v ustanovení čl. 19. odst. 19.2. smlouvy se uvádí základní požadovaná vlastnost bankovní záruky, že na základě ní na požádání výstavce „<i>bezpodmínečně a bez námitek zaplatí Objednateli (Zadavateli) coby věřiteli dle záruční listiny jakoukoliv částku až do výše odpovídající 5 % z nabídkové ceny nabídky Dodavatele do Zadávacího řízení</i>“. Tuto vlastnost musí mít bankovní záruka po celou dobu uvedenou v odst. 19.5. citovaného článku (tj. po celou dobu, po kterou trvá závazek ze smlouvy a alespoň 6 měsíců po zániku závazku ze smlouvy), a tedy to znamená, že bankovní záruka musí v každý jednotlivý okamžik po celou dobu dle čl. 19 odst. 19.5. smlouvy mít zajištěnou částku alespoň ve výši odpovídající 5 % z nabídkové ceny nabídky dodavatele do zadávacího řízení, tj. musí být vystavena tak, aby zaručovala Zadavateli v každém jednotlivém okamžiku v době dle čl. 19 odst. 19.5. smlouvy, aby mu výstavce na požádání bezpodmínečně a bez námitek zaplatil jakoukoliv částku až do výše odpovídající 5 % z nabídkové ceny nabídky dodavatele do zadávacího řízení.</p>
--	---

Dotaz č. 2

Znění dotazu (žádsti):	<p>„Cena <i>V odstavci 6.1. Smlouvy v článku 6. Cena počáteční dodávky je napsáno, že strany „sjednávají celkovou úplatu v dokumentu ... V odstavci 10.1. Smlouvy v článku 10 Cena jednorázových plnění se hovoří o „Ceníku jednorázových plnění“, který také bude muset být dojednan mezi stranami. V odstavci 15.1. v článku 15. Cena periodických plnění ZPS ve druhé větě čteme: „,,,, , Cena Periodických plnění ZPS je dohodnuta jako periodická úplata. Lze tomu rozumět tak, že nabídková cena uchazeče a následně Dodavatele, která je rozhodujícím kritériem v této veřejné zakázce, nebude definitivní, ale jak vyplývá z dikce odstavců 6.1. (Strany ... sjednají celkovou úplatu...), 10.1. (dokument Ceník jednorázových plnění) a 15.1. (Cena ... je dohodnuta...) bude o ní dále jednáno mezi smluvními stranami? Předpokládáme, že se jedná o formulační redundanci a nabídková cena má rozhodující význam.“</i></p>
Odpověď (dodatečná informace):	<p>O Ceně počáteční dodávky, o Cenách Jednorázových plnění ZPS, ani o Cenách Periodických plnění ZPS rozhodně v budoucnu jednáno nebude. Ceny za jednotlivá plnění jsou stanoveny v čl. 6. odst. 6.1., čl. 10. odst. 10.1. a v čl. 15. odst. 15.1. na základě rozsahu jednotlivých plnění a podle příloh smlouvy (Stanovení Ceny Počáteční dodávky ZPS, Ceník Jednorázových plnění ZPS, Ceník Periodických plnění ZPS), které dodavatel podle požadavků Zadavatele zpracuje (viz části 6.3 až 6.5 první části zadávací dokumentace) a přiloží v nabídce (a tedy ceny jsou dohodnuty současně s ostatními náležitostmi smlouvy, nikoliv po uzavření smlouvy).</p> <p>Skutečně zaplacené ceny za jednotlivá plnění ani nelze zaměňovat s „<i>nabídkovou cenou</i>.“</p> <p>Nabídková cena je uchazečem zpracovaná na základě vyplnění <i>Kalkulačního vzorce v kapitole A části 4 Zadávací dokumentace</i> a slouží pro účely hodnocení nabídek.</p> <p>Jak se uvádí v čl. 4 odst. 4.1 Podrobných podmínek Zadávací dokumentace,</p>

Kalkulační vzorec (dle kapitoly A části 4 Zadávací dokumentace) vyjadřuje plán realizace Veřejné zakázky (tedy plán budování systému ZPS) zpracovaný Zadavatelem založený na kvalifikovaných předpokladech a prognózách. Doba plnění jednotlivých složek plnění Veřejné zakázky se však bude řídit ustanoveními části 3 Zadávací dokumentace (návrh smlouvy), kdy Jednorázová plnění ZPS budou probíhat na základě Výzev Zadavatele. Zadavatel předpokládá, že Výzvy budou odpovídat harmonogramu obsaženému v části 4 Zadávací dokumentace, nicméně tomu tak být nemusí.

Skutečný Rozsah jednotlivých Jednorázových plnění ZPS bude určen podle aktuální potřeby Zadavatele. Skutečný rozsah Periodických plnění ZPS je dán vždy rozsahem, v jakém Systém ZPS právě funguje. Z těchto důvodů skutečná cena uhrazená za plnění Veřejné zakázky nemusí odpovídat nabídkové ceně (tj. za předpokladu, že skutečné plnění nebude probíhat přesně podle harmonogramu dle kapitoly A části 4 Zadávací dokumentace), nýbrž skutečné ceny za jednotlivá plnění se budou odvíjet od „ceníků“ (tj. dokumentů Stanovení Ceny Počáteční dodávky ZPS, Ceník Jednorázových plnění ZPS, Ceník Periodických plnění ZPS – tj. přílohy 3, 4 a 5 smlouvy), které je povinen Zadavatel přiložit k návrhu smlouvy společně s nabídkou. Jednotkové ceny v přílohách smlouvy Stanovení Ceny Počáteční dodávky ZPS, Ceník Jednorázových plnění ZPS a Ceník Periodických plnění ZPS musí odpovídat jednotkovým cenám, které dodavatel uvedl v Kalkulačním vzorci v kapitole A části 4 Zadávací dokumentace. Právě tato provázanost ceníků a kalkulačního vzorce zajišťuje, že ačkoliv se skutečný rozsah a doba realizace Veřejné zakázky bude odlišovat od předpokládaného harmonogramu realizace Veřejné zakázky dle kapitoly A části 4 Zadávací dokumentace, dodavateli bude vyplácena cena za jednotky plnění dle ceníků, tedy stejná jednotková cena za jednotková plnění, na základě které se sestavovala nabídková cena.

Jednotlivé (skutečně vyplácené) ceny za jednotlivá plnění zakázky se vypočtou takto:

- Cena za Počáteční dodávku ZPS je stanovena v příloze smlouvy „Cena Počáteční dodávky ZPS“ (srov. čl. 6. odst. 6.1. smlouvy).
- Jednotlivé ceny Jednorázových plnění ZPS (tj. jednotlivá skutečně realizovaná dílčí plnění) budou stanoveny na základě jednotkových cen uvedených v Ceníku Jednorázových plnění ZPS a objemu jednotlivých komponent či jiných plnění Jednorázových plnění ZPS, které byly v rámci tohoto Jednorázového plnění ZPS poskytnuty (srov. čl. 10. odst. 10.1. smlouvy).
- Cena Periodických plnění v daném kalendářním měsíci bude stanovena na základě jednotkových cen uvedených Ceníku Periodických plnění ZPS a objemu jednotlivých komponent Systému ZPS, které byly v daném měsíci ve správě Dodavatele (ve vztahu ke kterým v daném měsíci byla poskytována Periodická plnění ZPS) – srov. čl. 15. odst. 15.1. smlouvy, kde jsou uvedeny i podrobnosti.

K otázce žadatele „lze tomu rozumět tak, že nabídková cena uchazeče a následně Dodavatele, která je rozhodujícím kritériem v této veřejné zakázce, nebude definitivní, ale jak vyplývá z dikce odstavců 6.1. (Strany ... sjednají celkovou úplatu...), 10.1. (dokument Ceník jednorázových plnění) a 15.1. (Cena ... je dohodnuta...) bude o ní dále jednáno mezi smluvními stranami?“ tedy Zadavatel na základě výše uvedeného uvádí, že není správná domněnka, podle které by se o ceně za jednotlivá plnění mělo ještě mezi Zadavatelem a dodavatelem jednat v budoucnu,

ani není správná interpretace, podle které bude nabídková cena představovat skutečně uhrazenou cenu za plnění Veřejné zakázky. Oba uvedené pojmy – nabídkovou cenu a skutečně zaplacenou cenu objasňuje Zadavatel výše.“



Ing. Ladislav Pivec,
pověřený řízením organizace

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl. m. PRAHY
Řásnovka 770/8, 110 15 PRAHA 1
22

